

Rapport från Kommunfullmäktige

Under detta Kommunfullmäktige var huvudobjektet främst Årsredovisning 2018 för Örebro kommun. Här fanns också årsredovisningar för Örebro Rådhus AB och dotterbolag, Örebro läns trädgård AB samt Nerikes brandkår. Utöver det hade vi också revidering av nämndreglemente och revidering av gemensam finanspolicy. Dessa var de viktigaste beslutspunkterna, men det hade också lämnats in fyra enkla frågor, tretton interpellationer samt tre motioner. Resultatet av årsredovisningspunkterna blev en många timmar lång debatt om större delen av Örebro kommuns ansvarsområden. Även om det kan låta långdraget, är det av största vikt att olika frågor också får utrymme att diskuteras, detta är en viktig grundpelare inom demokratin. Som en konsekvens av det valde man att bordlägga samtliga motioner, som då kommer tas med till Kommunfullmäktige den 22 maj.

Årsrapporterna

Redan innan punkten knappt hunnit presenterats på mötet, hade talarlistan fyllts till brädden. Det var en lång debatt med mycket kritik från oppositionen. Bland annat från Maria Haglund (M) som nämnde verksamheternas svårigheter att klara den satta budgeten. Skolan och äldreomsorgen går tillsammans nästan 200 miljoner back.

Helena Ståhl (SD) beskrev Årsrapporten för 2018 som en sorglig historia, speciellt med tanke på att 100% av kommunens intäkter under rådande högkonjunktur gick direkt till kostnadstäckning. När den styrande minoriteten framställer detta som god ekonomisk hushållning blir man orolig, då detta inte är hållbart över tid. Det svulstiga bygget kallat "Kulturkvarteret" kommer ha en beräknad årshyra på drygt 37 miljoner kronor, något som Kommunstyrelsens ordförande Kenneth Nilsson (S) anser är att investera i välfärden. Här håller Sverigedemokraterna inte med, det är djupt problematiskt att man låser upp så många miljoner, när man istället hade kunnat lagt dem på den faktiska välfärden där de nu verkligen behövs. På det sociala välfärdsområdet visas det återigen röda siffror. Enda anledningen till att själva Årsredovisningen ser någorlunda ut, beror på att Kommunstyrelsen friserade siffrorna genom att skjuta till extra medel. Men där blir då hemvården istället starkt lidande i sin stora brist på resurser.

Något Sverigedemokraterna dock gläds åt, är att våra frågor om kameraövervakning och extra ronderande ordningsvakter nu äntligen ligger i startgroparna. Bättre sent än aldrig, nu när den upplevda tryggheten ligger sämre till än någonsin. Även fast väldigt många kommuner har infört detta för länge sedan, så har nu äntligen även vår kommunledning förstått att det är dags att agera.

Kenneth Nilsson (S) gick direkt i svaromål efter att Sverigedemokraterna kritiserat att ge kommundirektören en "mystisk portfölj" innehållande 40 miljoner. Att prata om mystik är enligt Kenneth Nilsson (S) väldigt typiskt för populistiska partier, då han anser det vara glasklart exakt hur dessa pengar kommer att användas. Kenneth Nilsson (S) ansåg det även lustigt att Sverigedemokraterna är oroliga för kommunens ekonomi, när vi samtidigt gått till val på att sänka skatten. På detta svarade Helena Ståhl (SD) att med Sverigedemokraternas budget, går det att finansiera välfärden och samtidigt genomföra en skattesänkning. Då är det klart att Sverigedemokraterna är oroad när Årsredovisningen pekar på att den styrande minoriteten, som ligger kvar på befintlig skattesats, inte klarar av att finansiera välfärden.

Sigvard Blixt (SD) tog replik på ett anförande och lyfte att i den bok alla politiker fått ut, som heter "Politikernas Ekonomibok" står det att Örebro kommun är bland de fem mest skuldsatta kommunerna i Sverige. Slår man ute den på alla medborgare inom Örebro kommun blir det en skuld på strax under 100 000 kronor per person.

I debatten togs det upp mycket om skattesatser, men viss förvirring verkade dyka upp angående exakt hur det faktiskt fungerar med våra skatteintäkter. Daniel Spiik (SD) gick då upp och redogjorde om systemets uppbyggnad och hur det egentligen fungerar:

"I någon mening så uppfattade jag det som att Kenneth Nilsson tog åt sig äran för att skatteintäkterna följer befolkningsutvecklingen, men det är ju lite märkligt. Det är ungefär som att ta åt sig äran för att Hjälmmaren inte lutar. Om man ska förklara skattesystemet lite enkelt, i deklarationstider så tittar vi ju alla som bedriver näringsverksamhet eller är löntagare om det finns någonting kvar i portmonnän. Sedan åker vi in med det till Skatteverket, Skatteverket tar allt som de har fått in och kör med det i skottkärra till Kenneth Nilsson. Sedan tippar de ned det i en säck, som då Kenneth Nilsson får föfoga över. Precis så tror ju många att det går till. Men så är det inte alls, utan däremellan ska Kenneth Nilsson ta den här säcken och cykla upp till Magdalena Andersson. Sedan sätter sig Magdalena Andersson med sin pergamentrulle och monokel för att räkna ihop hur mycket pengar som har kommit in ifrån alla kommuner. Sedan tittar hon i sin tabell vilken skattesats varje kommun har och hur många invånare varje kommun har. Sedan utifrån det, då får man tillbaka de pengarna. Den möjligheten vi har att påverka, i den här kommunen, är väldigt minimal. Det blir på sin höjd någon procent, vi har väl ungefär 1–1,5% av Sveriges befolkning, så det är inget vi kan påverka. Däremot kan vi påverka försörjningsstödet, det är ju det som är den kommunala utgiften, men skatteintäkterna har vi ytterst marginell påverkan på."

Interpellationer

Under detta Kommunfullmäktige hade, som tidigare nämnts, tretton interpellationer lämnats in, varav en från Sverigedemokraterna gällande huruvida andaktsrum är lämpliga pedagogiska inslag i Örebros skolor. Då interpellanten Bo Ammer (SD) inte kunde närvara denna dag, sköts interpellationen upp tills nästa Kommunfullmäktige.

Debatterna kring övriga interpellationer tog upp mycket tid på fullmäktigemötet, vilket resulterade i att man även bordlade ytterligare sju interpellationer.

Interpellation – Temarapport över trafiksituationen i Örebro, Hossein Azeri (M)

Detta var en interpellation som stack ut gentemot övriga, speciellt i debatten. Frågorna från Hossein Azeri (M) gällde det trafikprogram man antog år 2014. Han ville veta från Ullis Sandberg (S) om hon ansåg att dagens fordonstrafiksituation uppfyller syftet med att minska utsläppen. Om det hade blivit mindre buller och trängsel, samt vad det har kostat för skattebetalarna att försämra stadstrafiken sedan år 2014. Grunden i denna frågeställning har att göra med trängre gator med ökade bilköer, som då rimligtvis borde ge ett sämre resultat på klimatpåverkan, då fler står still på tomgång och det tar längre tid att resa.

Ullis Sandberg (S) lyfte fram att syftet med trafikprogrammet var att andelen bilar som fordonsslag skulle minska, men att andelen bussar och cyklar skulle öka. Detta har till viss del skett, åtminstone har inte antalet bilar ökat i samma takt som tidigare. Men nu har man istället hamnat i ett läge som närmast kan beskrivas som att det inte är fullt ut bra för något fordonsslag.

Niclas Persson (MP) hävdade dock med bestämdhet att han som aktiv cyklist har fått det bättre och vägrar backa en tum gällande förslag om utvidgade cykelvägar inom Örebro, som försämrar för de andra fordonsgrupperna. BRT (Buss Rapid Transit) återkommer från flera håll på vänsterkanten som räddaren från ovan för att klara målen och minska "den ohållbara" biltrafiken.

Hossein Azeri (M) var inte imponerad av minoritetsstyrets svar eller hantering av frågan. Han jämförde statistiken från 2011 tills år 2017, där andel bilar av den totala trafiken då låg på 54%, 6 år senare ligger de på 50%. Cyklandet hade istället ökat från 25% till 26% och det mest imponerande av allt var att antalet bussar i trafiken gått från 8% till att således lyckas landa på dagens 8%. Fortsätter det i denna takt så tar det oerhört många år tills vi lyckats närma oss de uppsatta målen.

Sverigedemokraternas oppositionsråd Helena Ståhl lyfte att man inte nått önskad effekt vid utbyggnaden av cykelbanorna, man har istället lyckats åstadkomma trafikstockningar och ett ökat antal irriterade bilister. Det har även uppnåtts ökade utsläpp i citykärnan, något som skulle minskas och var själva anledningen till all ombyggnation av vägarna. Nu vill den styrande minoriteten otroligt nog fortsätta i samma spår och hoppas att det kanske blir bra i slutändan.